



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusaja number	178-24/282714
Otsuse kuupäev	17.09.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	G.W.Berg OÜ vaidlustus Tartu Ülikooli riigihankes „Tartu Ülikooli Eesti Mereinstituudile süsinikulabori loomiseks seadmete ostmine“ (viitenumber 282714) Labochema Eesti OÜ pakkumuse vastavaks tunnistamise otsusele hanke osas 4
Menetlusosalised	Vaidlustaja, G.W.Berg OÜ, esindaja juhatuse liige Risto Laumets Hankija, Tartu Ülikool Kolmas isik, Labochema Eesti OÜ

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 5 alusel

Jätta G.W.Berg OÜ vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 29.07.2024 avaldas Tartu Ülikool (edaspidi Hankija) riigihangete registris avatud hankemenetlusena läbiviidava riigihanke „Tartu Ülikooli Eesti Mereinstituudile süsinikulabori loomiseks seadmete ostmine“ (viitenumber 282714) (edaspidi Riigihange) hanketeate.

¹ Riigihangete seadus

2. Tartu Ülikooli finantsjuhi 06.09.2024 korralduse nr 4-10/HR/67-14 p-iga 3 tunnistati mh osas 4 vastavaks Labochema Eesti OÜ pakkumus. Sama korralduse p-iga 10 tunnistati Labochema Eesti OÜ pakkumus osas 4 edukaks.

3. 12.09.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) G.W.Berg OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Labochema Eesti OÜ (edaspidi Kolmas isik) pakkumuse vastavaks ja edukaks tunnistamise otsustele hanke osas 4.

4. 17.09.2024 teavitas Hankija vaidlustuskomisjoni e-kirja teel ja pakkujaid riigihangete registri vahendusel Tartu Ülikooli finantsjuhi 17.09.2024 korraldusest nr 4-10/HR/67-22, millega tunnistati kehtetuks *06.09.2024 korralduse nr 4-10/HR/67-14 punkt 3 osa IV suhtes ja punkt 10 [---]*.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

5. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lg-s 3 sätestatud alused.

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumine on kõrvaldatud.

Kuna Hankija on 17.09.2024 tunnistanud vaidlustatud otsused Kolmanda isiku pakkumuse vastavaks ja edukaks tunnistamise kohta Riigihanke osas 4 kehtetuks (vt p 4), esineb RHS § 192 lg 3 p-is 5 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

6. Vaidlustusmenetluse kulud

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

Vaidlustajat esindas vaidlustusmenetluses juhatuse liige, mistõttu Vaidlustajal lepingulise esindaja kulusid tekkida ei saanud.

(allkirjastatud digitaalselt)
Angelika Timusk